



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES
DE SOLEDAD ATLÁNTICO

Soledad, Atlántico, veintitres (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2.022).

REFERENCIA: 087-58-41-89-003-2020-00413-00.
PROCESO: EJECUTIVO.
DEMANDANTE: COOPERATIVA COMSEL.
DEMANDADO: ROCIO CANDELARIA FONTALVO SENIOR y FRANCISCA PEREIRA.

ASUNTO: RESUELVE RECURSO DE APELACION CONTRA AUTO DE 14 DE JUNIO DE 2.022.

INFORME SECRETARIAL. Al despacho el proceso de referencia que se encuentra pendiente de resolver recurso de Apelación interpuesto contra el auto de fecha 14 de junio de 2.022, por el cual se negó la solicitud de Desistimiento Tácito del proceso. Provea.

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES
Secretario.

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOLEDAD ATLANTICO. Soledad, Atlántico, Veintiocho (28) de junio de Dos Mil Veintidós (2.022).

CUESTION.

Se encuentra al despacho el proceso Ejecutivo instaurado por la COOPERATIVA COMSEL contra ROCIO CANDELARIA FONTALVO SENIOR y FRANCISCA PEREIRA, para resolver recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la demandada, ROCIO CANDELARIA FONTALVO SENIOR, contra el auto de fecha 14 de junio de 2.022, por el cual se negó la solicitud de Desistimiento Tácito del Proceso.

EL AUTO RECURRIDO.

Se trata del auto de fecha 14 de junio de 2.022, por el cual se libró negó la solicitud que hizo el apoderado de la demandada, ROCIO CANDELARIA FONTALVO SENIOR, para que se declarara el Desistimiento Tácito del Proceso.

EL RECURSO

El recurrente interpuso un recurso de apelación contra el Auto de fecha 14 de junio de 2.022, por el cual el despacho resolvió negar el Desistimiento Tácito del Proceso, pidiendo que "...el superior estudie y valore los argumentos, y revoque la providencia...".

La apelación se basa en los argumentos que manera sucinta se relacionan a continuación:

Con el decreto 806 de 2020 los procesos se han adelantado a través de correos electrónicos, por lo que el secretario del despacho debe comunicar y notificar a los



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES
DE SOLEDAD ATLÁNTICO**

sujetos procesales mediante las plataformas digitales, TIBA o RAMA JUDICIAL, para que puedan conocer y estar atentos a cada caso en particular. Se debe ejercer un debido proceso y legítima defensa, y tener acceso a la administración de justicia.

El secretario del despacho omitió subir a la plataforma TYBA las últimas actuaciones, que solo aparecieron hasta el día 27 de mayo de 2021, y con esa información, como apoderado de la demandada, ROCIO CANDELARIA FONTALVO SENIOR, elevó petición de desistimiento tácito, y es sorprendido cuando le comunican que se adelantaron otras actuaciones que no fueron notificadas a través de la plataforma TYBA, lo que significa una conducta desleal, una irregularidad insanable por parte del funcionario judicial que le correspondía realizar estas notificaciones.

El auto objeto de recurso por el cual el despacho negó la pretensión se soportó en el numeral 2° del artículo 317 del CGP, por lo que se debe REVOCAR, y puede encaminarse a una investigación disciplinaria y penal.

La Corte Suprema en sentencias, STC–16508–2014, del 4 de diciembre de 2014, Rad. 00816–01, y C.S.J. STC – 2604–2016, de marzo 2 de 2016, Rad. 265–00172–01, dijo: “el juzgador incurrió en una protuberante irregularidad que afecta el debido proceso ya que la actividad judicial debe estar presidida por la virtud de la prudencia que exige al juez obrar con cautela, moderación y sensatez a la hora de aplicar la ley, más cuando, como en el caso de autos, la aplicación automática de las normas puede conducir a una restricción excesiva de los derechos fundamentales, en este caso el derecho al debido proceso y al acceso a la administración de justicia”.

El despacho no muestra coherencia en el trámite de la solicitud del desistimiento tácito.

En el memorial en que se solicitó se dijo: “El artículo 317 del C.G.P, dice: Cuando un proceso en cualquiera de sus etapas permanezca inactivo en la secretaria del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancias, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo”.

La Corte Suprema de Justicia ha venido sosteniendo que con él (...) el legislador creó una forma anormal de culminar una controversia o actuación dentro de ésta, cuando vencido el término de un (1) año en nuestro caso, sin que se haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado o adelante actuación alguna, el juez tendrá por desidia tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia teniendo en cuenta la inactividad prolongada en el tiempo mismo.

Se observa en la plataforma TYBA que la última actuación procesal se dio el día 27 de mayo de 2021, con el auto donde el despacho le ordena a la parte ejecutante que se surtan las notificaciones a la demandada, FRANCISCA PEREIRA, por lo cual se requerirá por el término de treinta (30) días a fin que surta las notificaciones requeridas.

En la parte resolutoria del Auto se señaló lo que significaba no cumplir las exigencias de la carga procesal, y ante su inobservancia, no se puede ser irreflexivo de las circunstancias especiales previstas en el referido artículo 317 del Código General del proceso.

Es razonable que el desistimiento pueda entenderse frente a la demandada respecto de la cual no se realizó la notificación personal, precisamente porque a ello lo faculta la Ley, siendo viable que la demanda continúe respecto a uno solo de los deudores. Refulge de manera evidente que estamos en presencia de un desistimiento tácito parcial, respecto a uno de los ejecutados, que habilita al Juzgado para continuar la actuación con uno solo de los demandados.

La falta de notificación a una de las partes acarrea inexorablemente en una nulidad absoluta por violación al debido proceso, legítima defensa y el acceso a la administración de justicia.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES
DE SOLEDAD ATLÁNTICO

CONSIDERACIONES DEL JUZGADO

Motivo de inconformidad.

Interpretando los hechos y argumentos que expone el recurrente en *apelación* encontramos que su inconformidad frente a la providencia objeto del recurso se concreta en que en el proceso se produjeron actos procesales por parte de la Cooperativa demandante, y de la secretaría del juzgado, que no fueron reportadas a la plataforma TYBA, lo que según afirma, constituyen *una grave irregularidad procesal insaneable* que vulnera los derechos de la demandada que representa, al haberle hecho creer que se daban las condiciones establecidas en las normas del Código General del Proceso para que se declara el Desistimiento Tácito.

Notificaciones de Providencias Judiciales

Las decisiones que toma el Juez en el desarrollo de un proceso pueden ser Autos o Sentencias, tal como lo establece el artículo 278 Código General del Proceso, indicando cuando se trata de uno y otras.

Son estas providencias judiciales las que deben ser notificadas a las partes y a los demás interesados, con las formalidades prescritas en el código, para hacérselas saber, según el artículo 289 del mismo estatuto. Dice la norma que, ninguna providencia producirá efectos antes de haberse notificado.

Corte Constitucional en la sentencia C-533 de 2015, estableció la diferencia que existe entre *la comunicación y notificación judicial*. Dijo la Corte que la notificación judicial, es un *acto procesal* mediante el cual se hace saber a las partes o a terceros las decisiones adoptadas por los funcionarios respectivos, con las formalidades señaladas en las normas legales, como una materialización del Principio de Publicidad de la función jurisdiccional consagrado en el artículo 228 de la Carta, para que sus destinatarios tengan la posibilidad de cumplir las decisiones o de impugnarlas, en el caso de que estén en desacuerdo con ellas, ejerciendo su derecho de defensa. En cambio, la comunicación, no es más que un instrumento para la publicidad de una providencia judicial o de una actuación procesal.

Las actuaciones que aparecen en el TYBA son una guía sobre las actuaciones que se han realizado en el proceso, pero no un mecanismo de notificación de decisiones judiciales. Los mecanismos para notificar las providencias están expresamente consagrados en el C. G. del P., según lo dice el artículo 289 de este estatuto, las que son publicadas para que sean conocidas y tengan existencia jurídica. Los sujetos procesales deben estar atentos a la publicación de las notificaciones.

La Sala Civil de la Corte Suprema precisó sobre este punto que, “...le incumbe al interesado revisar el dossier para conocer el texto del proveído...”, en el entendido que son las providencias la que por contener las decisiones judiciales son las que deben ser notificadas y conocidas por las partes, y que los estados electrónicos garantizan la publicidad y transparencia de la determinación comunicada por ese canal.

Nulidades Procesales.

La nulidad procesal es un defecto que afecta los actos procesales que se han realizado con violación de los requisitos que la ley ha instituido para su validez, a través de ellas se controla la regularidad de la actuación procesal y se asegura a las partes el derecho constitucional al debido proceso.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES
DE SOLEDAD ATLÁNTICO

Las causales de nulidad procesal son taxativas, y están consagradas en el artículo del C. G. del P. Según la norma, el proceso es nulo, en todo o en parte, **solamente** en esos casos.

El hecho de no haberse subido a la plataforma TYBA las piezas procesales que se produjeron en el trámite del proceso presente proceso ejecutivo, no configura ninguna Nulidad Procesal. Esta circunstancia obedeció a que apenas estamos implementando el uso del expediente digital, a pesar que se utilizan los canales informáticos para las comunicaciones de los Actos Procesales de las Partes y del Juzgado.

El Desistimiento Tácito se negó porque los supuestos de hecho de la norma que consagra esta figura, no se dieron en el proceso, por lo que no podía declararse su existencia.

El Desistimiento Tácito es una forma de terminación anormal del proceso que se puede presentar o no según las circunstancias fácticas.

Trámite de la Apelación

El proceso que se tramita es un Ejecutivo de Mínima Cuantía, el que por mandato de las normas del estatuto procesal es de Unica Instancia, por lo que contra las providencias que en él se produzcan no cabe el recurso de Apelación, solo el de Reposición.

Por esto no es posible impartirle trámite al recurso interpuesto, concediéndolo para que el superior revise la decisión por la cual se negó la solicitud de Desistimiento Tácito.

A mérito de lo expuesto, el Juez Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de Soledad Atlántico,

RESUELVE

PRIMERO. DENEGAR la concesión del Recurso de Apelación interpuesto contra el auto de fecha de junio de 2022, por el cual se negó el desistimiento Tácito.

SEGUNDO. Sin Constas.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

JUAN JOSE PATERNINA SIMANCAS
JUEZ

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS
MÚLTIPLES DE SOLEDAD**
[Clic para consultar la fecha de notificación
por estado en el sistema TYBA](#)
MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES
SECRETARIO

Firmado Por:

**Juan Jose Paternina Simancas
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Soledad - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44ac79c06610847a13b1aa4f30e27ad083b125835527c7423e4ba62aafdbc6b2**

Documento generado en 23/06/2022 04:28:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>